

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-899 от 18.12.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „СМР на обект: „Укрепване и възстановяване на улица „Бор“ от о.т.56 до о.т.58, кв. „Изгрев“, кв. 18, гр. Крумовград“, открита със заповед № КО-824/16.11.2018 год. и заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0013 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-899 от 18.12.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – началник отдел „ФС“, и главен счетоводител на община Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 15.01.2019 г. в 08:30 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертите на участници, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“	28.12.18. г.	07.01.19. г.	26-00-15 от 10.01.2019 г.
„ПСК Виастрой“ ЕООД	28.12.18. г.	02.01.19. г.	26-00-4 от 07.01.2019 г.
„РОДОПСТРОЙ-97“ ООД	28.12.18. г.	02.01.19. г.	26-00-3 от 07.01.2019 г.

Предвид факта, че двама от участниците „ПСК Виастрой“ ЕООД и „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД от които са изисквани допълнителни документи са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 02.01.2019 г., а другия участник ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ на

дата **07.01.2019 г.**, то на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП крайният срок на участниците за представяне на допълнителните документи е:

- за **ПСК Виастрой** ЕООД и **„РОДОПСТРОЙ-97“** ООД - 17:00 часа на 09.01.2019 г.
- за **ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** - 17:00 часа на 14.01.2019 г.

Видно от направената по-горе таблица участниците са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците **ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“**, **„ПСК Виастрой“** ЕООД и **„РОДОПСТРОЙ-97“** ООД, и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

Участник № 1 **ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“**, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от участника, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

Участник № 2 **„ПСК Виастрой“** ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Придружително писмо и диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от участника, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

Участник № 3 **„РОДОПСТРОЙ-97“** ООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните

документи: Придружително писмо и диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от участника, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка **ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ СА КАКТО СЛЕДВА:**

„Техническо предложение, с приложения: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка – Приложение № 3

Указания за попълването на приложенията / образците

Попълва се и се представя от представляващия участник или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение: 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен“.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 - ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“.

В Приложение № 3 „Техническо предложение ” участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 144 (сто четиридесет и четири) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на сградите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- В табличната част на ЛКГ участникът за позиция 25 „ИНЖЕКЦИОНЕН СЪСТАВ NILTI HIT NY 200 – ДОСТАВКА“ е предвидил 1 ден за изпълнение, но в графичната част не е посочил в кой ден ще го изпълнява. Липсата на тази информация в графичната част на ЛКГ не позволява на комисията да прецени дали ще се спази технологичната последователност при изпълнение на заложените дейности на обекта.

- Участникът не е спазил изискването на възложителя в ЛКГ да посочи сметна норма за механизацията за единица количество. Видно от представения ЛКГ участникът е посочил за предвидената от него механизация „Сметни норми за 1 бр. машина за 1 бр. 8-часова мсм“, а изискването на Възложителя е да се посочи сметна норма за механизацията за единица количество. При така посочената от участника сметна норма, комисията не може в следствие да направи съпоставка между ценово и техническо предложение, тъй като следва при формирането на единичните анализни цени, сметната норма да бъде за единица количество.

- Друга допусната грешка от участника в представения от него ЛКГ е в направените изчисления в колона „Времетраене в календарни дни“. Видно от ЛКГ участникът не е изчислил правилно дните за изпълнение в колона „Времетраене в календарни дни“ за няколко позиции, например:

- участникът за позиция № 31 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА ПОСТОЯНЕН ПОЛИПРОП ГЕОМАТ/ЕНКАМАТ 7010“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. Участникът е предложил, че ще изпълни количеството 950 м² от дейността с 2 бр. общ строителен работник за 6 к. дни, т.е за 12 ч.дни. При така посочените данни от участникът, за количеството 950 м², при норма вр. 0.15 ч.ч и 8 часов работен ден, са необходими 17.81 ч.дни за изпълнение на дейността, т.е., не покрива с 5.81 ч.дни изпълнението на дейността. С посочените от него 2 броя общи строителни работници, които изпълняват дейността за 6 календарни дни /т.е. 12 човекодни/ не покрива необходимите му 17.81 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.

- участникът за позиция № 41 „ВЪНШНА ЦИМ.МАЗИЛКА ЗА ПОДМАЗВАНЕ И ОФОРМЯНЕ НА ШАХТИ“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. Участникът е предложил, че ще изпълни количеството 50 м² от дейността с 3 бр. зидаро-мазачи за 2 к. дни, т.е за 6 ч.дни. При така посочените данни от участникът, за количеството 50 м², при норма вр. 1.06 ч.ч и 8 часов работен ден, са необходими 6.63 ч.дни за изпълнение на дейността, т.е., не покрива с 0.63 ч.дни изпълнението на дейността. С посочените от него 3 бр. зидаро-мазачи, които изпълняват дейността за 2 календарни дни /т.е. 6 човекодни/ не покрива необходимите му 6.63 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“.

Мотиви: Участникът ДП „ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът не е представил цялата необходима информация съгласно изискванията на възложителя, а също така е допуснал и грешки при направените от него изчисления.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните

строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. Представения от участника ЛКГ не съдържа цялата необходима информация, тъй като участникът не е посочил сметна норма за механизацията за единица количество, а също така е допуснал и грешки в направените изчисления в колона „Времетраене в календарни дни“.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че **„Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.**

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 2 - „ПСК Вианстрой“ ЕООД.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 177 (сто седемдесет и седем) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- Участникът правилно съгласно изискванията на възложителя е посочил за всяка позиция поотделно, т.е. за всяка дейност **норма време за изпълнението на единица количество в ч.ч. и сметна норма за изпълнението на единица количество на съответната механизация в мсм, но видно от представения ЛКГ участникът ги е**

посочил като еднакви величини. За всяка предложена механизация участникът не е посочил брой и комисията приема, че липсата на посочване на число отразяващо броя на предвидената механизация означава, че участникът е предвидил съответно по 1бр механизация от съответния вид. При така посочените от участника норма машинно време за съответната предложена механизация и при изчисления с 1 брой е видно че участникът не покрива необходимите му мсм. за изпълнение на **всички предвидени дейности**, например:

- Дейността в позиция 1 „ПРОСИЧАНЕ И ПОДГОТОВКА НА СКЛОНА“, участникът предвижда да я изпълни със следната механизация: хресторез, резачка за дърва, багер с кофа и самосвал, всички с норма машинно време - 0.0185 мсм./м². С така посочените от участника данни е видно, че при количество от 1300 м², при 0.0185 мсм./м² – норма машинно време е необходимо 24 мсм. за изпълнението на дейността. Участникът е предложил да изпълни дейността за 3 дни с по 1 бр. от съответните машини, т. е не покрива 21 мсм. за изпълнението на дейността.

- Дейността в позиция 2 „РЯЗАНЕ С ФУГОРЕЗ НА АСФАЛТОВА НАСТИЛКА“, участникът предвижда да я изпълни с фугорез с норма машинно време - 0.6667 мсм./м. С така посочените от участника данни е видно, че при количество от 12 м, при 0.6667 мсм./м – норма машинно време е необходимо 8 мсм. за изпълнението на дейността. Участникът е предложил да изпълни дейността за 1 дни с 1 бр. от съответната машина, т. е не покрива 7 мсм. за изпълнението на дейността.

Посочените несъответствия в изчисленията за необходимите мсм за всяка една машина за всяка една дейност се повтаря във всяка една позиция от ЛКГ.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 2 „ПСК Виастрой“ ЕООД.

Мотиви: Участникът „ПСК Виастрой“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал грешки при направените от него изчисления.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция.

както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. Представения от участника ЛКГ съдържа грешни изчисления на необходимите мсм за всяка една машина за всяка една дейност.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 - „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД.

В Приложение № 3 „Техническо предложение ” участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график ;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 3 „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД.

С това комисията приключи своята работа на 15.01.2019 год. в 12:00 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 18.01.2019 г. от 10:00 часа в в сградата на Общинската администрация, находяща се на адрес: град Крумовград, пл. „България“ № 5, ет. 1.

Председателя на комисията възложи на г-жа Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 15.01.2019 г., както следва:

Председател:

.....

(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1

(Нури Нури)

2.....

(Валерия Пехливанова)